

## Correo

### Fondo para el 5% de cotización adicional

Señor director:

Es curioso que a 10 días de que el ministro de Hacienda calificara como imprudentes las declaraciones de la ministra del Trabajo, respecto de que "ni un peso" de la eventual nueva cotización de los trabajadores iría a sus cuentas de ahorro en las AFP, ahora venga él a comunicar que dicha contribución sería manejada por un ente estatal inexistente y por crear. No parece natural que haya cambiado de opinión, de modo que tiene que ser otra la causa.

Está quedando claro que el propósito no es mejorar las pensiones, sino crear un fondo equivalente a la mitad de lo que tienen ahorrados los trabajadores en sus cuentas individuales, para disponer de él más o menos libremente. Porque si se trata de crear cuentas individuales en este nuevo ente, eso sería una AFP estatal que, al menos, tendría una ley probada por 36 años. Al tratarse de un "nuevo ente", puede prestarse para todo.

Tampoco se entiende que si se trata de mejorar las pensiones, esta cotización vaya a un ente distinto de las AFP, que han demostrado en 36 años ser capaces de manejar recursos con excelentes rentabilidades y sin escándalos de ningún tipo, lo que no es poco decir en el Chile actual.

Es decir, estaría por construirse bajo la excusa de "mejorar pensiones", un sistema indefinido que extraería de los trabajadores y empleadores, es decir, del trabajo, un monto tan cuantioso como es la mitad del ahorro previsional. Esto, en las postrimerías de un gobierno que cuenta con una bajísima aprobación, y cuyas reformas se han caracterizado por estar mal hechas.

Solo una ingenuidad infinita podría llevar a pensar que esto no será el inicio de otro gigantesco Transantiago. Es de esperar que alguna cordura detenga este encaprichamiento suicida.

Juan Ariztia M.

### Piñera y la educación

Señor director:

En respuesta a nuestras críticas a los dichos del expresidente Sebastián Piñera en materia de educación, Julio Isamit señala que Chile "ha retrocedido" en lo que respecta a libertad de enseñanza. Arguye que la calidad debería "volver a ser el eje de la política gubernamental" y que las familias puedan aportar "libre y voluntariamente" a la educación.

Precisamente la concepción de calidad se vio empobrecida por las políticas que el expresidente defiende, pues la volvió un bien accesible solo a sectores de altos ingresos, lo que resulta en una acumulación de privilegios por parte de una minoría, cuyo acceso al capital cultural y redes de poder hacen que el discurso de la meritocracia se vuelva vacío.

Ya en 1979 algunos sectores de la Iglesia Católica advirtieron estos efectos en la revista Mensaje: "Este conjunto de actividades privadas

deberá normalmente autofinanciarse, se perfila así un mercado educacional diversificado, al que se accederá en forma escalonada según sea la cantidad de medios económicos que cada familia pueda gastar en educación... El resultado inevitable es acentuar el vicio tradicional del sistema que entrega más educación a quienes más poseen". Ello es profundamente injusto considerando que todos los niños merecen las mismas oportunidades para acceder a una educación de calidad.

El Estado nunca prohibirá a las familias invertir en educación de distintas y creativas maneras. Otra cosa es que los establecimientos con financiamiento público se refugien bajo la libertad de enseñanza para discriminar a las familias por su capacidad de pago.

La institucionalidad pública tiene por esencia la misión de corregir las desigualdades de origen y reunir a los ciudadanos bajo un marco común que, sin homogeneizar, los prepare para la vida democrática, donde los distintos se encuentran y entablan un diálogo permanente, cuya condición fundamental radica en su capacidad para concebirse como iguales.

Sofía Barahona Mena  
Presidenta Feuc

### Ataque de Estados Unidos a Siria

Señor director:

El ataque de Estados Unidos a una base aérea de Siria sin preguntarle a nadie, tiene un profundo significado para los países más chicos: que el tribunal de La Haya o el Consejo de Seguridad, ambos de la ONU, solo sirven para dirimir disputas menores entre países pequeños. Porque cuando los quiltros grandes se quieren mostrar los dientes no le piden permiso a nadie. China, Rusia o EE.UU. arreglan sus cosas entre ellos, y por eso gastan lo que gastan en defensa. Los demás solo servimos de comparsa. Esa es la realidad.

Fernando Araya González

Señor director:

El ataque con armas químicas que sufrió la población siria en la provincia de Idlib, atribuido al régimen de Bashar Assad, motivó el cambio de actitud de la Casa Blanca. Durante el gobierno de Obama, Trump señaló que un ataque a Siria no solo necesitaría la aprobación del Congreso, sino también un análisis relativo a las deudas que traería a EE.UU. y los efectos de largo plazo para la sociedad norteamericana.

No obstante, la Casa Blanca estableció que reaccionar militarmente en forma oportuna contra el régimen de Assad es vital para los intereses de EE.UU., especialmente si se considera que un objetivo estratégico de Washington es la prevención y disuasión del uso de armas químicas.

A diferencia de la inacción que evidenció Obama en 2013, cuando el régimen de Assad usó armas químicas contra la población siria, el gobierno de Trump no solo quiso demostrar su disposición a hacer respetar los límites humanita-

rios que se rompen con el uso de este tipo de armas, sino también flexibilizar la toma de decisiones estratégicas y su empoderamiento como Comandante en Jefe.

El ataque norteamericano a la base militar siria de Shayrat no solo es una respuesta al régimen sirio, sino también un mensaje a Irán, Corea del Norte, e incluso a Rusia, respecto de que los intereses norteamericanos serán resguardados militarmente más allá de los equilibrios geopolíticos que han existido durante años.

Pedro Díaz Polanco

### Burbuja inmobiliaria en Estación Central

Señor director:

Tienen razón el intendente Orrego y hacinados torres de departamentos que se han construido los últimos cuatro años en Estación Central. Doblemente sorprendentes son los precios a los que llegan esas viviendas, cercanos a las 2.000 UF, con arriendos que no bajan de los \$250.000. A pocas cuadras se venden departamentos un poco menos hacinados a 3.500 UF. Este hacinamiento e inflación de precios se deben no solo a la inexistencia de un plan regulador comunal actualizado en la zona, sino que también a una oferta sin precedentes de departamentos para inversión y arriendo.

En las últimas dos décadas o más, las inmobiliarias privadas han estado "saltando" de una comuna a otra de acuerdo a cuán desarrollista sea el alcalde. Si bien la localización de estos edificios se aprovecha de las externalidades positivas del Metro, curiosamente, esta ola de acentuado rentismo especulador de la vivienda nos está haciendo retroceder a una situación de hace 100 años. Estos edificios devalúan sus entornos con conos de sombra y saturación de calles. El derecho de los propietarios vecinos está siendo vulnerado. Se trata de un negocio que necesita más que simples regulaciones, que apenas atenuan su imperfecto funcionamiento.

La fijación de índices de constructibilidad máximos debe ser materia de gobierno metropolitana y no comunal. Es impensable que un municipio autónomamente ceda un pedazo considerable de territorio a las inmobiliarias, porque genera impactos en toda la ciudad. Además, ¿será tiempo de recobrar una excelente gestión inmobiliaria pública, consciente y no especulativa, como la que tuvimos en el pasado? Ejemplos de buena construcción y arquitectura de vivienda, a precios de compra o arriendo asequibles, también se encuentran en nuestras ciudades.

Ambas serían buenas medidas para contrarrestar la burbuja de precios y mejorar la calidad de vivienda. La completa privatización de la vivienda y el Estado subsidiario han fallado estrepitosamente. Es fundamental que el Ministerio de la Vivienda se pronuncie.

Ernesto López Morales  
Departamento de Urbanismo  
Universidad de Chile

### Del odio y el cáncer

Señor director:

Recientemente un médico señaló en televisión que el cáncer (incluido el de mamas) es causado por la "acumulación de odio". Obviamente su declaración carece de fundamento porque el odio es un sentimiento que difícilmente un científico puede medir de forma cuantitativa o cualitativa, lo que impide realizar estudios que lo relacionen con la incidencia de algún tipo de cáncer.

Sin embargo, quienes salen a desmentir al médico, olvidan que existe una íntima conexión entre el sistema nervioso -responsable de las emociones- y el sistema inmune, principal encargado de detectar y eliminar las células que han sufrido cambios que pudiesen desencadenar el crecimiento de un tumor. Por lo tanto, la hipótesis de que el estado de ánimo pueda influir en el desarrollo del cáncer no es descabellada.

En la literatura científica existen pocos estudios clínicos que asocian desórdenes del estado anímico con el desarrollo de un cáncer. Por ejemplo, en 2015, en el British Journal of Psychiatry se publicó un artículo realizado en Taiwán, que incluyó a 10.207 pacientes con desorden bipolar y 9.826 con depresión mayor, observándose en ellos un riesgo mayor de desarrollar diversos cánceres. Por ejemplo, las mujeres con desorden bipolar vieron incrementado su riesgo de cáncer de mama, uterino y cervical.

Lamentablemente, estudios como ese son escasos y otros presentan problemas metodológicos que impiden obtener conclusiones inequívocas, y menos establecer la relación de causa-efecto que sugiere el mediático médico.

Daniel A. Bórquez  
Centro de Investigación Biomédica  
Facultad de Medicina UDP

### Jornada laboral

Señor director:

Reducir la jornada de trabajo tendría consecuencias inevitables. Si uno camina 45 horas a una velocidad constante, avanzará una distancia determinada. Si camina 40 horas a la misma velocidad, avanzará un 11,1% menos. Es aritmética simple, de tal modo que bajar el tiempo de la jornada laboral sin que nadie asuma el costo es un acto irresponsable.

Proponen también que no se podrá bajar las remuneraciones, por lo que alguien tiene que sobrellevar ese costo y una vez más se le quiere cargar a los empresarios, largamente villipendiados, que crean trabajo y asumen riesgos, con medidas llamativas que solo buscan atraer votos y encantar a los electores. Estos días ya se asumió que el futuro 5% de aumento en las cotizaciones será de cargo total de los empleadores.

Nuevamente se busca privilegiar derechos sobre deberes, cuando lo que necesita nuestro país es más trabajo para dejar atrás la pobreza y mejorar nuestra calidad de vida.

Diego Greene



Del  
Twitter

@israelzipper: "Después de haber dicho que no se iba a meter en 'guerras como Siria', la decisión de Trump es similar a la de muchos de sus predecesores". Ricardo Israel

@gzaliansnik: "Increíble. Muchos temen reacción de Putin pero tildan de loco a Trump, 500 mil muertos en Siria no importan. Uso armas químicas por Assad tampoco". Gabriel Zaliansnik

@jorgeramosnews: "Los mismos niños atacados en Siria por Assad no podrían entrar a EE.UU. si se aprobara la prohibición de viajes propuesta por Trump". Jorge Ramos

@carnecrudaradio: "Las bombas de Trump a Siria no es más que una acción propagandística para desvincularse de las informaciones que le unen a Putin. Punto". Javier Gallego

@hugocastro: "Los actos violentos y terroristas que afectan a inocentes y el espacio común son deplorables en Suecia y en Chile. Un mínimo de consecuencia". Hugo Castro

@Orrego: "El tipo de ciudad a uno construye es el tipo de sociedad que uno quiere. Debemos planificar SigORM como un todo, dejar de lado sus fracturas". Claudio Orrego

@urielgonzalez: "Pero tb pasa por que no existe una autoridad metropolitana con poder efectivo para regular la densificación ordenada y racional de la ciudad". Uriel González

@FrancoBassoSotz: "Discusión sobre quién administra el 5% es estéril. Ese monto debe ir a un sistema de reparto para mejorar las pensiones hoy!". Franco Basso

@louisdegrange: "Si 5% adicional va a sistema de reparto, sería un impuesto más, y regresivo, pues afectaría más fuertemente a los más pobres". Louis de Grange



latercera.com  
contenidos multimedia

Lea las opiniones de nuestros columnistas de Voces y opine en www.latercera.com